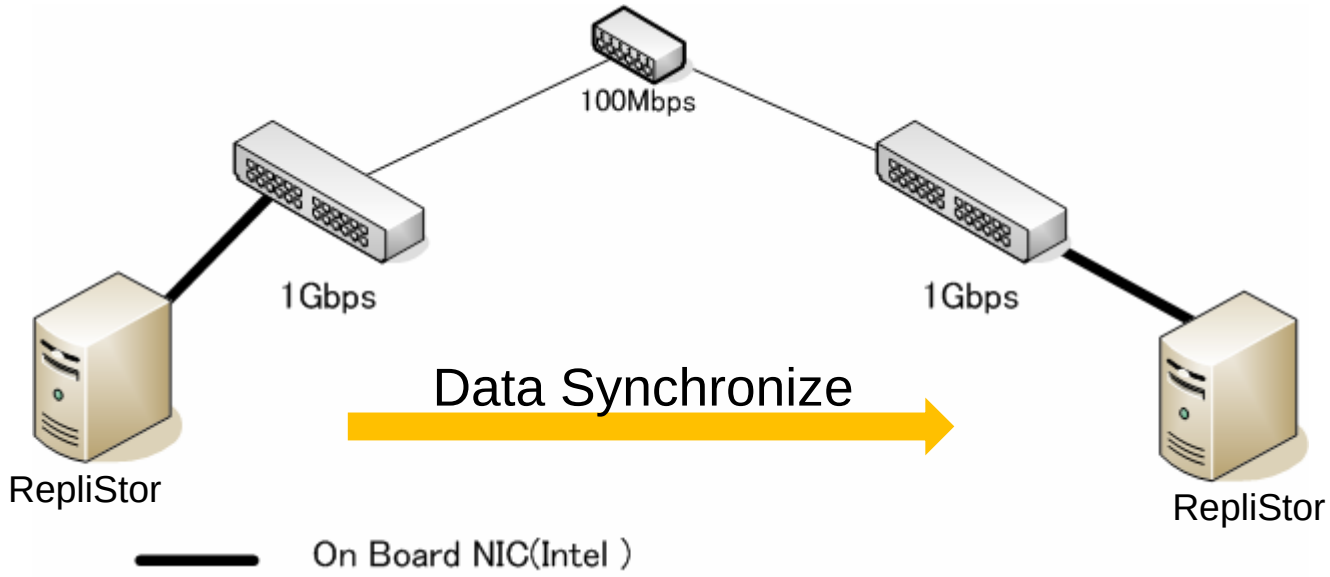
RepliStorのデータ速度比較

Copyright © 2010 NetJapan All rights reserved.

Test 1　100Mbps



テスト環境

PC：Dell Optiplex 755

OS：Windows2003 STD 32bit

CPU：Core 2 Duo E6550 2.33GHz

HDD：SATA Ⅱ

メモリ：2GB

NIC：Intel 82566DM-2 Gigabit

データ：Office文書,PDF,ISO,圧縮ファイル,画像etc　6.4GB

RepliStor設定

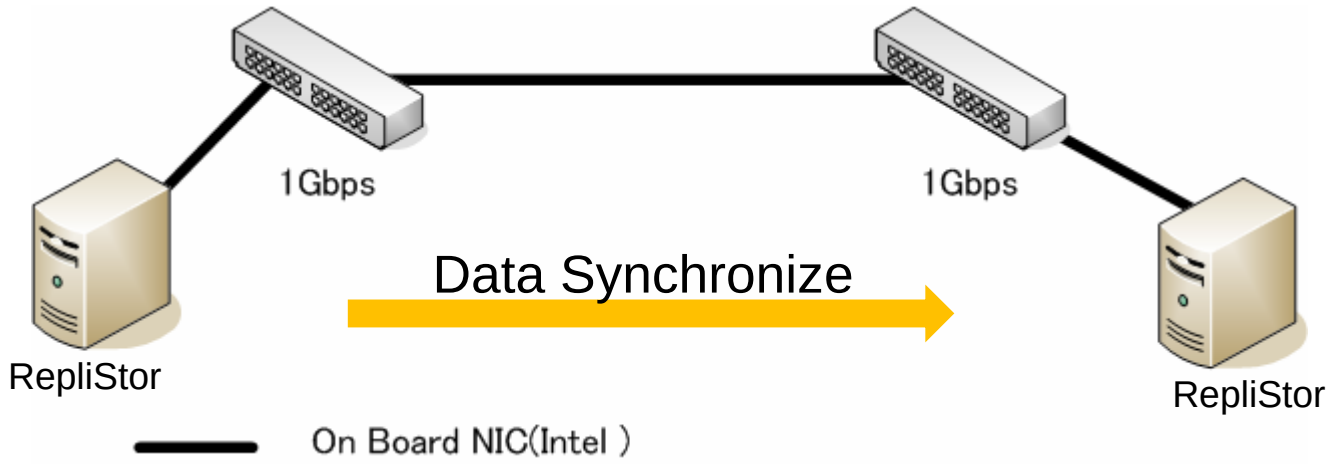
TCP/IP Buffer Size 64KB

Full Sync Buffer Size 128KB

Maximum Batch Size 256KB

Copyright © 2010 NetJapan All rights reserved.

Test 2　1Gbps



テスト環境

PC：Dell Optiplex 755

OS：Windows2003 STD 32bit

CPU：Core 2 Duo E6550 2.33GHz

HDD：SATA Ⅱ

メモリ：2GB

NIC：Intel 82566DM-2 Gigabit

データ：Office文書,PDF,ISO,圧縮ファイル,画像etc　6.4GB

RepliStor設定

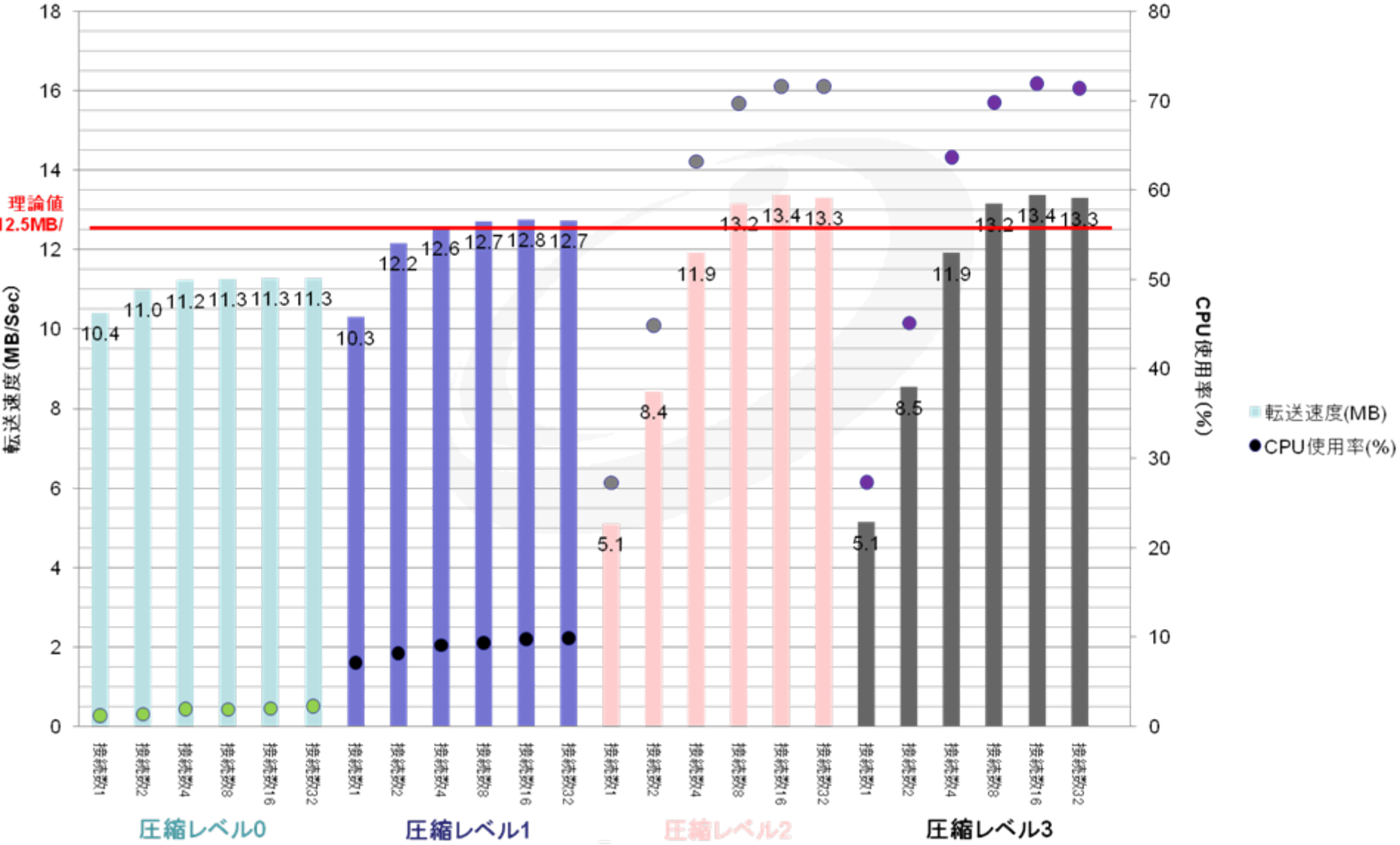
TCP/IP Buffer Size 64KB

Full Sync Buffer Size 128KB

Maximum Batch Size 256KB

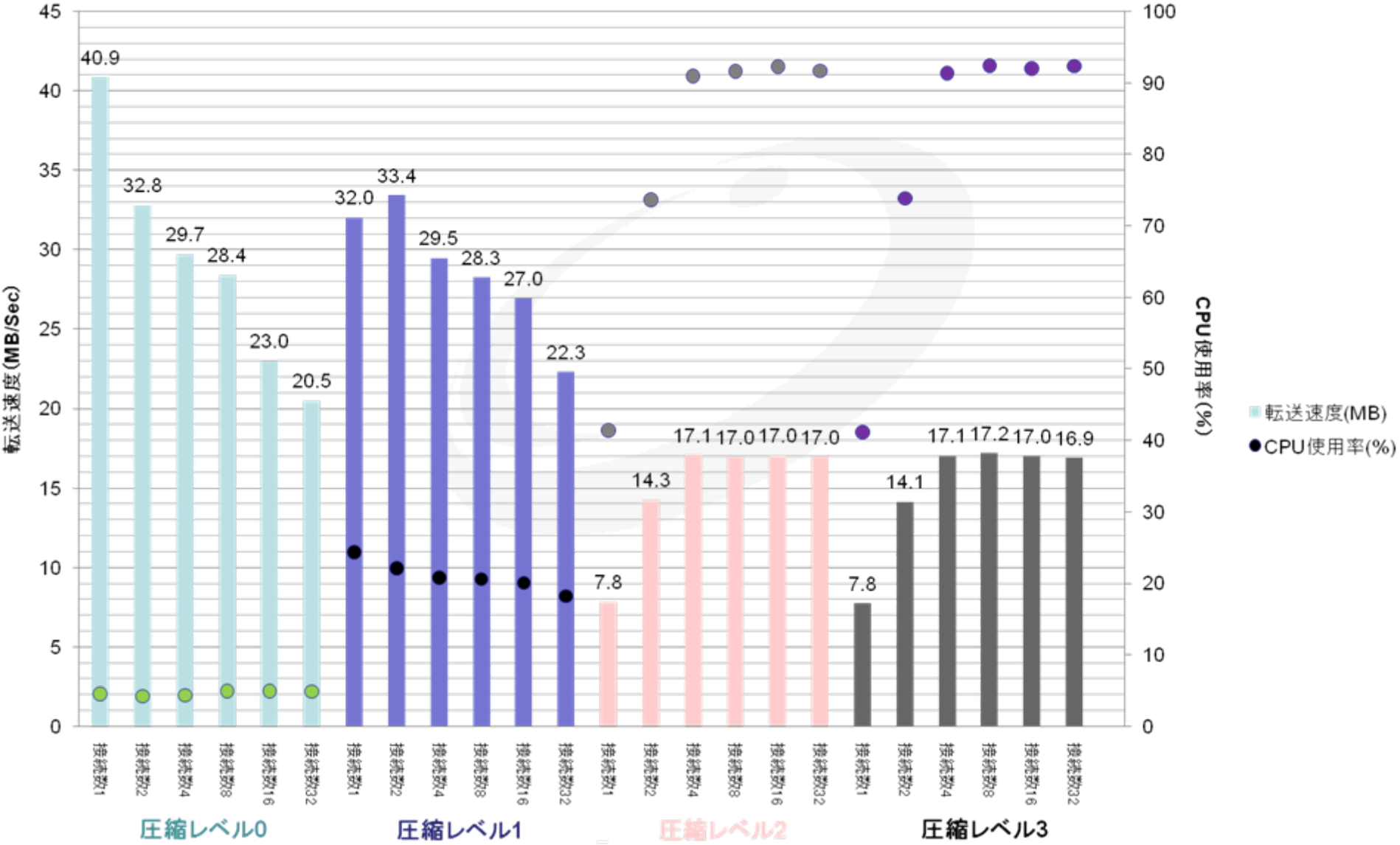
Copyright © 2010 NetJapan All rights reserved.

RepliStorのパフォーマンス比較ー100Mbps



Copyright © 2010 NetJapan All rights reserved.

RepliStorのパフォーマンス比較ー1Gbps



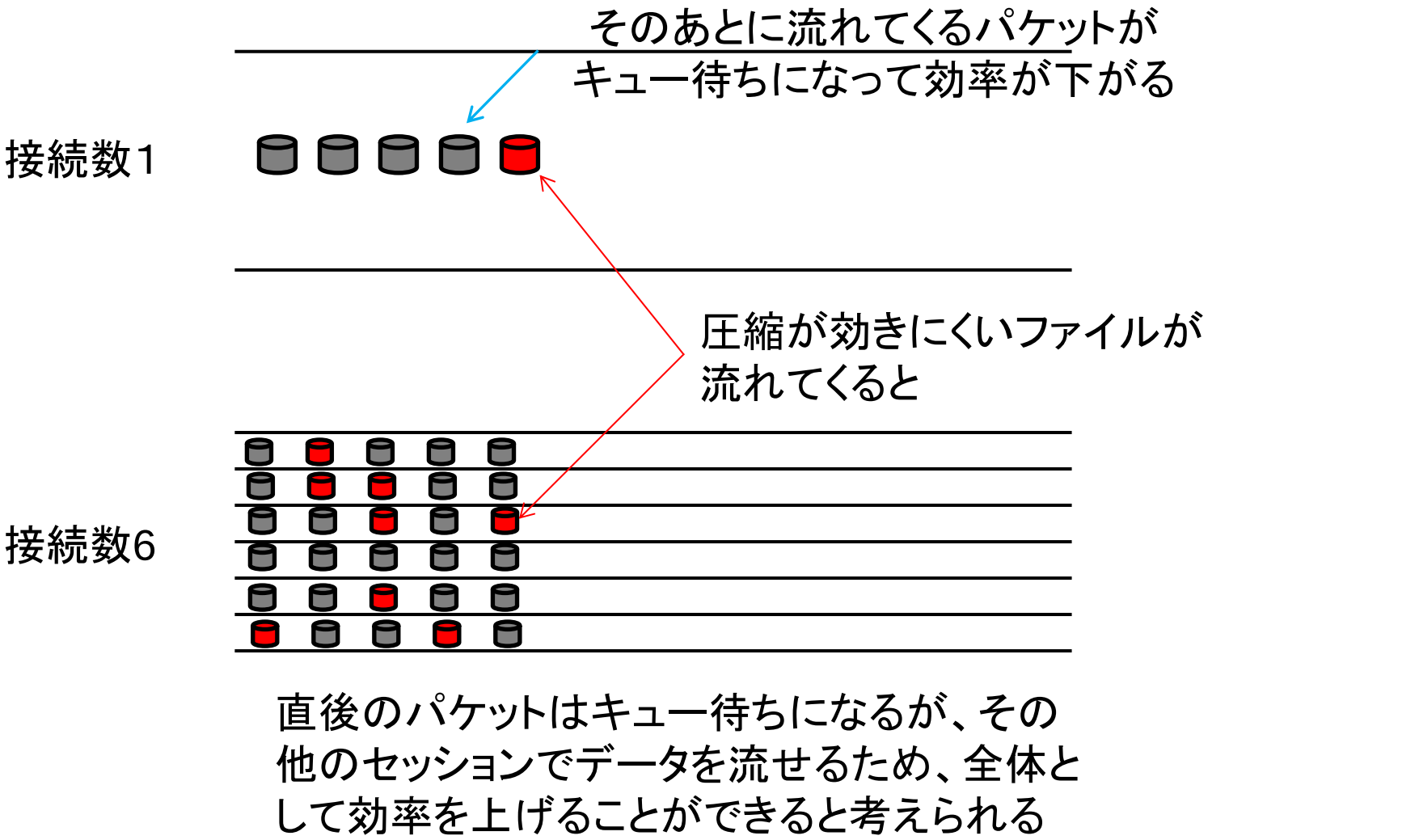
Copyright © 2010 NetJapan All rights reserved.

結論

- 100Mbpsのボトルネックがあるとき、圧縮レベル1、2、3に設定して接続数を8本以上に設定することで12.5MB/Secの理論値超えが可能
  - デメリットとしてはCPU使用率が極端に上がりクライアントに影響を及ぼす可能性がある

Copyright © 2006 NetJapan All rights reserved.

100Mbpsで接続数が少ないとき何故パフォーマンスが悪化するのか？



Copyright © 2006 NetJapan All rights reserved.

結論

- 1Gbpsの環境であれば、圧縮レベル0、接続数を1本に設定すると最もパフォーマンスが得られた
  - 尚1Gbpsの環境では圧縮レベルを上げるとパフォーマンスがダウンする傾向にある

＊これはデータに依存する可能性があり、全ての環境でこの傾向が出るとは限りません

Copyright © 2006 NetJapan All rights reserved.

- 1Gbpsでは圧縮レベルを上げると何故パフォーマンスが落ちるのか？
  - 圧縮をすることで圧縮自体の処理に時間がかかり逆に効率を悪くしてしまうと考えられる

- 圧縮レベル0、接続本数1が最も効率が良いのは何故？
  - 圧縮をしないためキュー待ちが発生しない、また太い帯域をフルに使えるからと考えられる

Copyright © 2006 NetJapan All rights reserved.